



КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

QUALIFICATION AND DISCIPLINARY
COMMISSION OF THE BAR OF
ODESA REGION

Україна, 65000, м. Одеса, вул. Жуковського, будинок 23, 1.1-А
телефон: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Zhukovs'kogo street, building 23, ap.1.1-A, Odesa, 65000,
Ukraine
phone: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Провадження № 1513/26

Реєстраційний № 1513/0/14-2/2026

Р І Ш Е Н Н Я

про порушення дисциплінарної справи

м. Одеса

23 червня 2026 року

Дисциплінарна палата КДКА Одеської області у складі: голови палати – Тулякової М.А., секретаря – Бакаянної Н.М., членів палати: Іванової П.В., Пришляк Т.О., Новицького В.М., Маслова В.Г., Слободяника О.І., Бойко Г.В., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарної палати інформацію, викладену в ухвалі Овідіопольського районного суду Одеської області від 11.05.2026 (суддя Панасенко С.М.) щодо вчинення адвокатом ОСОБА_1 дисциплінарного проступку, довідку та матеріали перевірки, -

ВСТАНОВИЛА:

До КДКА Одеської області 12.05.2026 за вхідним № 836Е/0/7-26 надійшла ухвала Овідіопольського районного суду Одеської області від 11.05.2026 (суддя Панасенко С.М.) у справі № ІНФОРМАЦІЯ_1 щодо адвоката ОСОБА_1, в якій йдеться про те, що в провадженні Овідіопольського районного суду Одеської області на стадії судового розгляду перебуває об'єднане кримінальне провадження №ІНФОРМАЦІЯ_2 від 05.12.2023 року за обвинуваченням ОСОБА_2 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч.1,2,3 ст.307, ч.1 ст.309, ч.1 ст.263 КК України.

В даному кримінальному провадженні захисником обвинуваченого за договором № б/н від 12.10.2023 року діє адвокат ОСОБА_1.

Під час судового засідання, яке проводилось 19.03.2026 року, судом було досліджено частину письмових доказів, які надавались стороною обвинувачення. З технічних причин у судовому засіданні оголошено перерву до 29.04.2026 року 14.00 години. Також за участі всіх учасників судового провадження було погоджено, ще дві дати судових засідань, в яких планувалося завершити дослідження письмових доказів, в тому числі аудіо- та відеозаписів, а саме: 11.05.2026 року о 15.00 годині, 25.05.2026 року о 15.00 годині, про що свідчить розписка про явку в Овідіопольський суд Одеської області (а.п. 127, Том 2).

Однак, захисник ОСОБА_1 в судові засідання 29.04.2026 року о 14.00 годині не з'явився, 28.04.2026 року звернувся до суду з клопотанням про відкладення розгляду даної справи, у зв'язку з тим, що о 14.00 годині 29.04.2026 року він приймає участь у кримінальній справі № ІНФОРМАЦІЯ_3, яка розглядається у Великомихайлівському районному суді Одеської області. При цьому, чим саме кримінальне провадження №ІНФОРМАЦІЯ_3 є пріоритетнішим для захисника ніж кримінальне провадження у даній справі, в якому обвинувачується особа у вчиненні особливо тяжкого злочину, захисником не повідомлено.

Крім того, в судові засідання, призначене на 11.05.2026 року 15.00 год., захисник обвинуваченого - адвокат ОСОБА_1 також не з'явився без повідомлення причин неявки. У зв'язку з чим, о 15 годині 20 хвилин судовий розгляд даного кримінального провадження за участю обвинуваченого та прокурора було відкладено на зазделегідь погоджену дату та час - 25.05.2026 року 15.00 годину.

Суд звернув увагу на те, що відповідно до частини другої статті 47 КПК захисник зобов'язаний прибувати для участі у виконанні процесуальних дій за участю підозрюваного, обвинуваченого. У разі неможливості прибути в призначений строк захисник зобов'язаний завчасно повідомити про таку неможливість та її причини суду.

Частиною першою статті 324 КПК визначено, що якщо в судові засідання не прибув за повідомленням прокурор або захисник у кримінальному провадженні, де участь захисника є обов'язковою, суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття їх до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд порушує питання про відповідальність прокурора або адвоката, які не прибули, перед органами, що згідно із законом уповноважені притягати їх до дисциплінарної відповідальності.

Суд також звернув увагу на те, що з метою якнайшвидшого розгляду цієї справи, завчасно плануються дати судових засідань, які узгоджуються з усіма учасниками кримінального провадження. Натомість захисник ОСОБА_1 допускає неявки в судові засідання без повідомлення причин такої неявки, або без зазначення поважності неявки. Такі дії захисника призводять до порушення розумних строків розгляду кримінального провадження за обвинуваченням ОСОБА_2 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч.1,2,3 ст.307, ч.1 ст.309, ч.1 ст.263 КК України, одне з яких (ч.3 ст.307 КК України) являється особливо тяжким кримінальним правопорушенням.

Суддя вважає, що Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Одеської області має вирішити питання про притягнення адвоката ОСОБА_1 до дисциплінарної відповідальності.

За дорученням № 1621/0/4-26 від 12 травня 2026 року голови дисциплінарної палати Тулякової М.А. члену дисциплінарної палати Пришляк Т.О. було доручено проведення перевірки відомостей, викладених в ухвалі суду.

В ході перевірки відомостей, викладених в зверненні судді, відповідно до вимог статті 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» членом дисциплінарної палати, яка проводила перевірку, 15.05.2026 за № 662/0/9-26 адвокату за адресою, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України, була надіслана копія ухвали суду (з додатками) з пропозицією надати письмові пояснення по суті питань, порушених в ухвалі суду та надати копії відповідних документів.

Пояснень від адвоката не надійшло.

За результатами перевірки скарги і доданих до неї документів членом дисциплінарної палати Пришляк Т.О. складено довідку про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката, виходячи з матеріалів, наданих суддею, щодо епізоду неявки в судове засідання, призначене на 11.05.2026 року 15.00 год.

На підставі викладеного, відповідно до статей 38, 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області, -

ВИРІШИЛА:

1. Порушити дисциплінарну справу щодо адвоката ОСОБА_1 - (свідectво про право на зайняття адвокатською ІНФОРМАЦІЯ_1) за ухвалою Овідіопольського районного суду Одеської області від 11.05.2026 (суддя Панасенко С.М.).

2. Справу призначити до розгляду на 21 липня 2026 року о 13:00 в приміщенні КДКА Одеської області за адресою: м. Одеса, вул. С. Караванського (Жуковського), 23, квартира 1,1-А.

3. Копію рішення направити Овідіопольському районному суду Одеської області (суддя Панасенко С.М.).

4. Копію рішення та копію довідки за результатами перевірки направити адвокату за адресою робочого місця, зазначеною в ЄРАУ.

Рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області може бути оскаржено протягом 30 (тридцяти) днів з дня доведення такого рішення до відома особи до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова дисциплінарної

палати КДКА Одеської області

М.А. Тулякова

Секретар дисциплінарної

палати КДКА Одеської області

Н.М. Бакаянова

Члени дисциплінарної палати

КДКА Одеської області:

_____ П.В. Іванова

_____ В.М. Новицький

_____ Г.В. Бойко

_____ О.І. Слободяник

_____ Т.О. Пришляк

_____ В.Г. Маслов